議会だより

2013.4.20

発行 長野県小布施町議会



主な内容

■平成25年度予算・付帯決議 ······ P 2.	3
■委員会報告・賛成反対討論 ······ P 4.	5
■議会報告会・要望書の成果 ······ P 6.	7
■議会議員研修報告・目次 ······ P 8	
■13人が一般質問······P9~	-2
■ 小学 6 年生傍聴記 ······ P 22	~2





谷議員さんが出されたことがあります。関 えました。ぼくたちが 査と対策」について考 た「交通安全の確保調 れた議題について考え よく歩くこの町の安全 ぼくが、議会で出さ

思います。横断歩道がに住んでいて危ないと でちがう所につくって カーブにあって見えず がとうございました。 りました。本当にあり ほしいと考えました。 いる人が何人かいるの なっていますが、通って がう所を通るように らく危ないので、一応ち カーブの道は、栗が丘 から桜井かんせい堂の 丘のデイリー とてもいい経験にな

があったことです。ぼ問する時に制限時間

くが考えたのは、議会

りやっていました。おど さんなどとてもしっか あって議員さん、

町長

を決める大事な会で

とても緊迫した感じで

この議会は、入ったら

した。さすが町の方針

かったと思います。 を見学してとても良

ぼくは、この町議会

よく歩

ろいた事は、議員が質

議会見学について 三原 早智

とても工夫がされてい

と思いました。

あったので危険なのだ

ることがよく分かりま

うにするためなんじゃ が長くなりすぎないよ

ないかと考えました。

思いました。そして、 「はい。」という返事が かり持っていてすごいと は、自分の意見をしっ した。議員のみなさん ちょうしたふんいきで 議会は、とてもきん

きて、良かったと思いま 私は、議会見学がで
私は、議会見学がで

小布施町議会を見学

じゃないかなあと思いかないといけ ないん ことがあります。 と危ないなあと思った ヤマザキ いている 栗が き、私の通学路にも がせっちされたと聞中の9か所には横断旗 が12か所もあり、その 見ることができとても やっていると知りとて 良かったです。PTAの 子どもの立ち場から 全」のことです。 もうれしかったです。 めにたくさんのことを みなさんが私たちのた は子どもです。なので、 さんは大人ですが、私 は「通学路の交通安 危険度の高い箇所

改めて知ることができ うれしかったです。 てくださっていたのを のことをたくさん考え 議員のみなさんが町

当にありがとうございを考えていただき、本 ければ、ありがたいと 私達の生活の安全

議会を見学して

私が気になった議題 議会は、ちょっと怖

認しました。

しかし、

となる25年度予算を承 政三期目の最初の予算

今年は付帯決議を採択

予算の執行に充分

そうなイメージがあり ましたが、そこまで怖 くなく、ちょっとゆった

の事、町図書デラットさんは、通学路の危険その中で、議員の皆 す。 事など、しつかり考え 事、臨時職員の方達の 緊張しました。 が張りつめていて、少し 謝の思いでいっぱいで ていて下さっており、感 もありましたが、空気 しているような感じ

も、渡る時に、車が危ます。コミュニティの所 他の、通学路の安全に ないと思います。その ついて、対応していただ ちょっと危険だと思い 竹の屋さんの所は、 確かに、通学路の肉

> 発行責任者 長

議会広報常任委員会 委員長 委 副委員長

小 渡林 辺 渡辺

正建 和一

ベノミクスの影響

表れ始めた春。

市村町

■発行/小布施町議会 ■編集/議会広報常任委員会 〒381-0297 長野県上高井郡小布施町大字小布施1491-2 ☎(026)247-3111 ■印刷/松本印刷

の季節。

幼稚園、

保育

う願いたい。春は入学 政運営に支障がないよ

空席となっている。行されたが副町長の席が

に留意するよう求めま

した。人事案件が提出

園、栗ガ丘小学校、

小

の生活が始まった。 布施中学校と希望と夢

ファイト

名菊 (巴錦)

付帯決議

平成25年度一般会計予算の執行にあたり、 下記の事項について慎重に対応することを強く 求める。

(1) 財政調整基金の繰り入れについて

財源不足を補うため財政調整基金の取り 崩しをしているが、基金の目的を考え、事業の 見直し・精査を行い、支出の圧縮に努めること を求める。

(2) 委託料の圧縮と選考基準の明確化について 定住促進事業費、若者会議事業費、起業 家誘致事業費などに多くの委託料が計上さ れている。それぞれの趣旨は理解できるが、委 託先の決定に際しては、選考基準を明確にし 一層の透明性を確保するよう求める。 以上、決議する。

平成25年3月22日 小布施町議会

前年対比 4.1%增 地方特例交付金 町債 その他 3.9% 6.5% 24.0% 国·県支出金 町 税 10億4.494万8千円 歳入 町たばこ税 44億6,000万円 128% 諸収入

個人町民税

法人町民税

一般会計予算

◎ 歳入

①町税

○「法人町民税」

新たな小売店の進出などで、前年度比24.5% 増の4864万2千円を見込む。

○「固定資産税」

これも新たな小売店の進出で、前年度比1.2% 増の4億9110万1千円を見込む。

②寄付金

- ○「消防費寄付金」・・・・・ 17万5千円
 - Q各分団で、長靴などの購入費の2割を寄付 させられているが、これは町で負担すべき であり、廃止すべきだ。
- A今年度検討します。
- ③繰入金・・・・・・・3億9624万4千円

〔前年度比+1億9174万3千円(+93.8%)〕

公会堂等耐震改修事業のためのものが2億 8900万円、財源不足を補うためのものが9000 万円、エンゼルランドセンター設計費1050万 円、公衆トイレ改修工事費510万3千円な

- Q財源不足を補うための基金9000万円の取り くずしの見解は。
- A本来は起債かもしれないが将来に負担を残 さない方向でこのようにした。適正な取り 崩しと考えている。

◎ 歳出

①人件費

「一般職人件費ほか」・・・ 5億6185万8千円

- Q人件費の抑制は行なわれているのか。
- A一般職員数は85名、昨年度より1名減ってい るが、定規昇給分で総額は増加した嘱託職員

は30名で臨時職員は158名です。

- ②同報無線事業費・・・・・・ 355万6千円
- Q同報無線以外の方は考えているのか。
- Aデジタル化の中で模索中。複数のメディアが 必要と考えている。
- ③若者会議事業費・・・・・・・ 494万9千円
- Q若者会議の目的は。
- A次世代の若者が想いを語り、小布施に目を向 けてもらうと共に未来の日本を考える、定住 促進の意味もある。
- ④職員研修費・・・・・・・・・ 650万円
- Q議会からの要望で、コンサルをやめたのか。
- A5年間で見直しをした。
- ⑤ブランド戦略事業費・・・・・ 2131万2千円
 - Qブランド部門はどのように分離したのか。
 - Aブランド戦略は町で責任をもって行なう。そ れ以外は会計を分けて公社が運営。
- ⑥フラワーセンター整備事業費・・・・ 535万円
- Q改修の目的、地元との調整等は。
- A物販及び簡易宿泊の整備、地元との詰めはこ れから。
- ⑦水道事業会計 「動力費」・・・・・ 3213万円
- Q昨年より1000万円程増加したのはなぜか。
- A発電燃料費の大幅な値上がりが予想されるた

民 生 費 11億7210万円

◆新しい地域公共交通の確立・・・・ 351万円

- Q地域公共交通会議のメンバーは何人でメンバ ー構成は、公共交通活性化検討調査委託先は どこか。
- A委員15名で、運輸・金融等の専門家、町内有 識者等で構成。10月からの本格運用開始に向

けて公共交通ネットワーク計画策定を委託予

歳出

44億6.000万円

教育費

民生費

土木費 12.4%

◆キッズキッチン講師謝礼・・・・・ 116万円

小信费

(借金仮済)

総務費 18.6%

農林水産業費

衛生費 6.0%

- Qキッズキッチンで、町内講師の養成はどうな っているのか。
- A本年度はインストラクター6名の養成を予 定。そのため謝礼とは別に予算を計上
- ◆エンゼルランドセンター整備事業・・1050万円
- Qエンゼルランドセンターの概要は。建設工事 費はどの位見込んでいるのか。設計委託先は 慎重に選定して欲しい。
- A新エンゼルランドセンターを平成26年度に建 設を予定。本年度は指名競争入札で設計を委 託する。

26億6613万円

- ◆養育の必要な低体重児への支援・・・・14万円
- Q未熟児養育医療費給付事業が今年から始まる が、24年度は該当する子どもがいなかったの か。本人負担はあるのか。
- A平成24年度は、まだ県から実績報告がきてい ない。平成23年度は、1名の方が該当。所得 税により、自己負担額が変わる。
- ◆スマートソーラー設置工事・・・・・ 350万円
- Qスマートソーラーの設置場所と内容は何か。
- A東大との連携事業で、人目のつく公共の場に LED内蔵の太陽光発電外灯3基を予定。

教 育 費 5億1253万円

- ◆幼保小中一貫事業費・・・・・・ 692万円
- Q講師謝礼等131万円の詳細を聞きたい。メン タルヘルス、一般教育の内容は何か。
- A体罰問題研修会を新規に取り組むための予算 と昨年に続きフォーラムを計画している。
- ◆小学校環境整備事業費・・・・・・ 988万円

新規予算の使い道

- ①フラワーセンターを新たな都市農村交流の拠点に
- ………535万円 ②新しく文書館を設置と条例も策定………1.161万円
- ③新しい地域公共交通として町内巡回バスを本格運用
- ④エンゼルランドセンターの建設準備開始(設計)
- ⑤定住の支援とコーディネイト……1,300万円 定住・中古住宅等購入、リフォーム費用助成、住まい・働く場の相談員を配置
- ⑥通学路の安全対策………172万円
- 小布施町の景観に配慮し、カラー舗装で安全を確保する。 ⑦きれいな町づくりの条例を制定……・ゼロ予算
 - きれいな町づくりに向けた研究を進めます。
- ⑧H・I AB×小布施を開催……150万円 ハーバード大学の学生と町内外の高校生が小布施で将来設計を考える。
 - **Q**PTA会館取り壊しで、跡地利用はどうする のか。築山がなくなって子どもたちの遊び場 がなくなっているので検討して欲しい。
 - A跡地は空間を保てるような利用方法を学校側 と協議中。築山は音楽堂の前に作る。
- ◆デジタルアーカイブ事業費・・・・・ 384万円
- Q議会から見直す要望に対してどのように対応 したのか。
- A全国から注目の事業であり、小布施びと100 選は急ぎたい。経費については精査する。

以上、一般会計予算を原案可決

◆一般被保険者保険税・・・・・2億5247万円

国民健康保険特別会計

- 13億54万円
- Q一般被保険者国民健康保険税の滞納者は何人 で、滞納額はどのくらいか、退職被保険者は どうか。
- A一般被保険者と退職被保険者の滞納者の人数は 把握していない。

原案可決

◆後期高齢者医療特別会計・・・・ 1億668万円

原案可決

介護保険特別会計 9億605万円

- ◆居宅介護サービス給付費・・・・3億1851万円
- Q居宅介護給費費が増加し、介護予防費が減額 しているが介護度が重くなったからなのか。
- A前年度の伸び率を反映させて見積もった額で あり、介護度の変化と連動しているわけでは

原案可決

◆同和地区住宅新築資金等貸付事業特別会計

・・・・・・・・・・・97万円

原案可決

◎2月会議補正予算可決

○町有林管理(間伐)委託料

181万8千円

- Q町有林面積と今回の間伐範囲は
- A町有林面積は70.9haで今回は、8.5haの間伐を 実施。

○町長選挙費

△373万6千円

(町長選が行なわれなかったための減額)

総務産業常任委員会

◎3月会議補正予算可決

○耐震補強工事・改修工事補助金 6310万円

(公会堂耐震改修に対する補助)

○高齢者等タクシー利用給付金 31万7千円

(利用増を見込んだことによるもの)

9729万2千円

(大規模建設=エンゼルランドセンター=事業 資金積立金など)

○予備費

1000万円

(除雪対策費など)

○基金への積立金

○「小布施町公文書管理条例」

(町が保有する公文書等の管理に関する基本的 事項を定める)

- ①町の機関(執行機関・議会)で保有する公文 書の管理
- ②文書館(4月24日開館予定)で保存する「保 存期間の満了した歴史公文書」と「法人等又 は個人から寄贈・寄託された古文書等」の管 理・利用――全国で11番目、長野県では初の 制定
- ○地域主権一括法に係る条例の整備として
 - 8件の条例制定

(従来は法律及び政省令で規定されていたもの が町の条例で規定されるようになった)

- Q文書取扱い規程と公文書条例との整合性は。
- A文書取扱い規定は内規である。
- Q管理状況の概要や目録の公表方法は。
- A概要は、広報紙又はホームページ等を利用 し、目録は閲覧室に備え付けます。

2月会議

3月会議

社会文教常任委員会審査報告

- ●文書館の設置及び管理に関する条例(新規)
- Q運営のための職員は何人か。資格は。
- A館長は職員学芸員、臨時職員2名で、特別資 格は要しないが古文書が読めることが必要。
- Q旧図書館は使い勝手が悪いがどのように改善 するのか。親しみやすい愛称を
- A古文書は定期的に燻蒸が必要。収蔵庫までは 下足で可能。身障者等の配慮をきちんとした い。愛称は公募したい。 (原案可決)
- ●ひとり親家庭児童高校入学・就職祝金支給条例 (新規)
- Q福祉年金18万円、福祉手当21万6千円これら を廃止して祝金5万円では福祉の引き下げで あり反対だ。
- A大半の自治体は年金から祝い金へ移行。子育 て支援の中で5万円は妥当であると考える。
- Q従来の手当・年金を段階的に廃止し、祝金制 度に移行すべきと思うが。
- A子育て支援全体としてとらえ提案の新条例に
- ※ひとり親家庭福祉の増進を図ることを否定す るものではなく、既存の条例との関連や該当 者への告知方法のあり方など、真にひとり親 家庭の福祉増進につながる条例になるよう再 度検討されることを望み否決したものです。
- ●24年度「国民健康保険補正予算」

補正額12万2千円

- Q財産収入は3月に確定したものか。財政調整 基金は一般会計の基金と違うのか。
- A財産収入は一般会計等が確定後に各会計に按 分した結果であり、調整基金は介護保険の基 金である。 (原案可決)
- ●24年度「介護保険補正予算」

補正額2265万2千円

- Q居宅介護給付費が増えた理由と特定入所者介 護サービス給付費が減ったのはなぜか。
- A介護度が上がった訳でなく、受けたサービス 量の増減によるものだ。 (原案可決)
- ※記載条例以外の2条例は報告を省力。理由は 「地域の自主性及び自立性を高めるための関 係法律の整備 (第2次一括法) 」によるもの であり、町の裁量がほとんどないものであ り、いずれも原案を可決しました。

政策立案常任委員会

◇生活保護基準の引き下げはしないことなど国 に意見書提出を求める陳情書・・・・・採択 陳情人

> 長野県生活と健康を守る会連合会 会長 大坪 勇

◇地方交付税制度の堅持を求める国あて意見書 採択を求める陳情・・・・・・・・採択 陳情人

須高地区労働組合会議

議長 岩田 修二

賛 成 討

新たな事業を

れ積極財

地域の特性を生かし、活気溢れる「まちづ 度一般会計予算が決まりました。地方が ます。そのような状況の中、町の平成25年 新総裁が決まり新たな時代を感じさせ 喚起する成長戦略の方針の中、黒田日銀 融政策、機動的な財政政策、民間投資を デフレ脱却を目指す新政権、大胆な金

発揮できる環境をつくり、安心して暮ら

せる町、暮らしの豊かさを実感できる町、

欠で人が主役の町づくりを目指すことが

くり」を進めて行く「地方の元気」が不可

必要との認識のもと、「町民力」を最大限

決されました。その点を理解し執行を おおむね賛成はするものの付帯決議が

指し、編成されました。 魅力的で活気に溢れる町を創ることを目 人事案件

◎小布施町副町長の選任について

小西 勝氏

否決

賛成・5人

反対・6人 退席・2人

◎小布施町教育委員会委員の任命について

竹内 隆氏

承認

賛成・12人

反対・1人

監査委員報告

例月出納検査の結果に関する報告書

平成24年12月19日現在、平成25年1月22日現 在、平成25年2月22日現在における現金・預 金及び収支計算書その他の資料に記載された これらの金額はいずれも誤りは無いものと認 められました。

意見

まちとしょテラソの備品が必要以上に高価な ものが散見される。

反

事業は町費で 「割当的寄付金の禁止」に抵触。必要な 木費、消防費地元寄付金は地財法 対 討

▼巡回バス本格運行早く

★大震災の教訓からも、

町職員の定数増

と正規雇用の促進を。

★住宅部分耐震補強に補助金を

★若者会議継続は疑問

★住宅リフォ

ム助成制度継続すべ

★鴻山記念館は老朽化、防災対策はやく

★母子・父子家庭児童福祉年金・手当を 額になる。冷たい施策は認められない めて中学卒業祝い金創設は、大幅減

安心安全の 町民負担軽減の施策に欠ける まちづく 観点

小林 正子

きる態勢を

★放課後児童クラブはどの子も受入れで 答申違反。早期廃止を

★部落解放関係団体補助金すえ置きは

町民の声を予算に反映

町民の皆さんの要望・声を平成25年度予算に反映するため、予算編成前の10月 30日に12項目の要望書を提出しました。

その結果、充分ではありませんが多くの点が反映されました。 この様なことは他市町村議会ではあまりなく、議会の活性化の成果です。

- 1. 同一コンサルタントによる長期の委託 契約を打ち切ること マ
- 2. 小布施ブランド戦略事業に対しては 「町振興公社と行政の関わりを明確に」 した委託料の計上を」と要望
- 3. 有害鳥獣駆除従事者の確保 新規資格取得者を支援するための制度 設備と予算付けを
- 4. 町と連携する大学の活動 (東京理科大学、法政大学、信州大学) の研究目的を明確にした予算付けを
- 5. 行政改革の推進 適正な人員配置と職員数で人件費の圧 縮に勤めて欲しい
- 6. 町雨水排水計画策定のための予算付け

 を
- 7. 定住促進などのアドバイザー委託の予算付けを慎重に
- 8. セカンドブック事業の予算化を生まれた子供全員に無料で本を配り、親が読み聞かせる、ファーストブック事業に 続く取り組み
- 9. 教育施設へのエアコン設置 優先順位をつけて計画的に進めて欲し い
- 10. 食育の推進 町内講師の養成、育成のための予算化 を
- 11. 図書館のデジタルアーカイブ事業 町民にわかりにくい事業であり、予算 付けにあたり、目的の事業効果がわか る配慮を
- 12. 縦割りでない効率的なリース契約 部門ごとでコピー機などの契約に価格 差があり非合理的。最低価格の業者に 統一するなどの改善を

今年度は契約無し。

町と振興公社の会計を整理される。

予算の執行時に配慮する。

配慮された。

その方向で進める。

全体計画は今後実施。 雨水マスは町内4ヶ所に設置の予定。

要望にそって行う。

家庭内の読書習慣のきっかけづくりに、 今後の予算執行で。

保育園・幼稚園への設置に対する予算が 計上された。引き続き小中学校への普及 に努める。

町内6名のインストラクターの養成を予算化。

テキストや教材としての利用規定の明確 化にする。

利便性・効率化に向けて、改善する。

議会報告・意見交換会

町議会の活動状況を報告し、町民の皆さんのご意見、ご要望をお聞きするため、毎年予算が決まった時期の3月に開催しております。

本年は3月28日、町としょテラソを会場にし、3月31日には上松川コミュニティーに出張して開催いたしました。

その席で頂いたご意見等は次のとおりです。

- ○緊急装置AEDの設置はどこにあるのかを聞いたがほとんどの方が知らなかった。もうちょっと周知してほしい。
- ○文化体育館入札の件は問題はなかったか。その 事について入札の質問をした議員がいたがどの 様な答えだったのか。
- ○テラソは3,600万円程の大きな予算がなぜもら えるのか。
- ○随意契約がどのくらいあるのか、お聞きしたい
- ○議会のチェック機関として、25年予算をどの様 に認めたのかそこを知りたい
- ○個々の議員の活動をしてる報告を聞きたい 個々の議員報告の数も知りたい
- ○議会改革の件で問題点はあるのか
- ○隋意契約の範囲は、デジタルアーカイブ、お肴 謡いの契約等、一部の人々だけに契約している 様だが
- ○町長・議会とも無投票、どの位の支持を得たか 分からない。ともに区民の代表、信任投票とい うことはできないか。
- ○自分の意見を述べる。無投票程責任を持つ。

- ○有害鳥獣駆除者は何人か、若い人は入ってくる のか
- ○陳情、要望が町政懇談会での要望と今日の議会 での要望とはちがうのか。
- ○議員定数については、議員はどのように考えて いるのか
- ○議員が定数問題を検討している時に住民の方は 参加しているのか
- ○住民と大学の先生との懇談会も必要だと思うが
- ○U字溝は松の実自治会だけでなく我々千両も大 雨が降ると自宅に入ってこまるので直してもら いたい
- ○千両の南の松川堤防で犬のフンが多い。特に冬は大変なんです 佐久市等は条例で決められているが小布施町
- ○議員視察に行った後、議会で生かされています

(散歩者(犬の))に条例はできないのか

- ○我々は議員任せになっているので、大いに議員 に動いてもらいたいと思います
- ○我々は政治にあまり興味を持っていないが、 我々と同じ目線で、話のできるようにして頂き たい
- ○今後も意見交換の機会を設けていただきたい。



※頂いたアンケートの集計は次回報告致します。
ありがとうございました。

7

小布施町振興公社

営的に自 主務官庁の監督 般財団法人 由経済社会の 可能な状況となり へと変わ か る 5 中で積極的な 環境にな n った。 公社 目指

④収益事業の ②6次産業センタ 農家の所得増を目指 ため は 状態にな ち寄る農産物の 布施 展開を進め O)屋号で して の果物をP 0 は主として会 る してゆく 道売所 R 路



小林一広 議員

答 間 0) 株式会社

に近

41

する それ \mathcal{O} に見合っ て農家の所得

Q

布施町!

振興公社は平成

24 年 4

身

日

ŋ

財団法人

般財団

法人にな

0

てどの

様

ってきたか

としたらその要因は がそれぞれの 々の農家の収益が伸 方が今 と6次産業セ 方向は 役割と目 つは ン 0 的 き 夕 7 1) は

るメガソ 進めたい(中條リーダー)地域の景観との調和を大切に ・の関係は

的なメ

ガソ

ラ

発電

0)

計画は無

 \mathcal{O}

派境と景観

0

 \mathcal{O}

様に

いるか

13

今後の

対応として

小

布施町

観を壊

ては

なら

な

17

在具

など限りなく民間

0

株式

会

①収益事業に特化できる

Q \mathcal{O} 能性があ 調和 11 0 る る。 と 町 布 創造が破壊に 施町 n 創造され で た美し す。 布施の は景観を大切に 都市 7 11 0 景色とデ 部と農村 なが る事

に進め

た

61

実際の導入にあたっ

地域

O

景観との

調

和

を大切

実証的導入を進

める中で

雁田山裾野から見た小布施町の景観

中 -対策幹

る

か

布 施町 振興公社 は تخ の う 变 わ つ 7 きて

状態にな 5 てきて 47

ここが聞きたい?

一般質問

3月会議 小布施町議会

3月会議の一般質問は、3月8日と3月9日行われ 13人の議員が質問しました。

- 1. 小林 一広……8
- ①一般財団法人になって小布施町振興公社はどのように 変わってきているか
- ②自然環境と景観等におけるメガソーラーの関係は
- 2. 小林 茂······**9**
 - ②組織改革と職員能力向上対策
 - ②夜間・早朝の訪問介護の現状と今後の課題は
- 3. 関谷 明牛……·10
- ①時限的給与引き下げと65歳までの雇用義務化の対応は ②通学路の交通安全の確保調査と対策は
- 4. 小西 和実……**11**
 - ①図書館運営の早期改善を
- ②町臨時職員の待遇改善を
- 5. 小林 正子……**12**
 - ①3.11 から2年 小布施の防災は
- ②町内巡回バスの運行本格実施を
- ③小布施町の構築物の安全確認と保守点検
- 6. 川上 健一········13
- ①小布施町の農業の今後は
- ②中学三年生学習支援セミナーの成果は

②小布施町定住支援センターの現況は

- ③エネルギー会議の今後は
- 7. 大島 孝司·······**14**
- ①健康づくり研究所の現況は
- 8. 山岸 裕始……...**15**
- ①小布施カントリーウォーク事業の民間委託について ②定住促進アドバイザーについて
- 9. 冨岡 信男……**16**
- ①道路・水路等の地元寄付金の廃止と道路等の計画的整 備の推進
- 10. 渡辺 高·····*1*7
- ①いじめ問題
- ②体罰問題
- 悦子……18 11. 関
- ①食育・学校給食と地産地消
- 12. 原 勝巳……19
- ①駅前の活性化
- ②凍結時の踏切りスリップ事故防止対策
- 13. 渡辺 建次······20
- ①体罰もいじめもない学校生活
- ②移動支援としての有償運送
- ③喫煙に対する町の考えは

議会議員研修報告

① 土地改良区との意見交換



1月25日、JA須高小布施支所2Fにおいて、意見交換 会を行いました。

- ② 中野市・山ノ内・小布施町議会の親睦球技大会が山ノ 内公民館で1月29日に行われました。
- ③ 町村議会広報研修会

住民の理解と関心を深めるため、議会広報の向上発展を 目的に長野県自治会館において、1月31日に行われま した。

④ 教育委員との意見交換



2月12日、栗が丘小学校で意見交換会を行い、昼食は 議員全員が学校給食を頂きました。

⑤ 上高井町村議会・議員研修会



2月15日に高山の(保健福祉総合センター)で高山村 議会・小布施町議会で県の温暖化対策課の担当者の講演 を聞きました。

⑥ 部落解放同盟小布施町協議会と意見交換会を公民館講 堂にて行いました。2月18日

た

景観も大切な環境として進め

皆さんの声

かが

17

エネ

ギ

会議

Þ

域

住民

組織力と職員力 ア ツ



茂 議員

答 臨 時

員に

B

研

修参加

を検

保

田

|参事

四年度の職員研修費総額一〇一二 目的達成のために二十 「意識改革」と 一定の成果 られて 修の 度を活用し *実績は 結果数字で表れる職員 ンスを大いに与えるべきと思 どう た提案件数と審査結果 か ③これら研 提案制

ている。 相互に協力 取り組むことができ、 研修等には 年度は3件 制約して 職員が企画する視察研修を制 りに努め を遂行する 員と共用 、るも 域 るための組織とは、 0) 7 取 0 ①職員力が十 11 自ら手 る ②先進地視察研修など も多数ある 0 職員が主体 り組むとともに、 姿と政策を部 13 見込み。 b 認識し、 くことであると考え 合える職場環境づく のは全く を挙げ 職員同士が 的に仕事に 自ら率先 分発揮でき て参加 0 な 町が ③ 平 であ 17 施策 • 0 度 本 る

意識改革と行動変革が求められる

修に参加させていきた 嘱託職員についてもできるだけ 発な提案ができるようキ 一十二年度以降提案は無い が必要と認識 して 11 る。 ツ 力 臨 ケ

24時間訪問

空期级的型场部

24時間巡回型訪問介護のイメージ(厚労省のHPより)

当面予定はな い

研修など国

内外に積極的飛び出

す

上が

っているものと思われるが

-が 計

実施され

そ

0

行動変革」

が求め

町職員

O

①職員

力が十分発揮するための

の進捗状況は。

② 視 察

組みを工夫することが必要と思う \mathcal{O} 狙 施設から 5 11 Q な 61 型介護は、 を超えてサ 不足などの理由から実施され 自治体で 続けら であ とのことだが市町 $\overline{}$ 0 0 在宅介護 たが、 は採算面 目 れるように後押 住み慣れ 玉であ 一二年度介護報酬改 ビス提供をする 新聞報 への移行を促す ٤, った た土地で暮 対がそ 介護職 24 道では県 時 が \mathcal{O} 7 員 7

(竹内参事) が、 時 づ活 定期巡回・随時対応サービスの創設 重度者を始めとした要介護高齢者の在宅生活を支えるため、日中・夜間を通じて、訪問介護 と訪問看護を一体的に又はそれぞれが密接に連携しながら、定期巡回訪問と随時の対応を行う 定期巡回・随時対応型訪問介護看護」を創設(平成24年4月)。 地域密差型サービスの一類型として創設 対象者は要介護者のみ(介護予防サービスは規定していない 身体介護サービスを中心とした-- 日複数回サービス (看護や生活接助サービスについても一体的に提供)

はない ら構築 らと考える。 介護現場に大きなか 亩は、 用者 ビ + ① 24 てお 事業者の スが ビス 実際のニー 全国的に浸透しな 時間巡回型介護サ 0 意見を伺 三面導入 理念と実際の 離があるか ズ把握は 0 11 予定 なが



関谷明生 議員

Q

4

国家公務員の給与が平均7.

震災の復興費用を捻出する

答 時 限

的

国家公務員の 削減するよう要請されています。 8%減額されています。 町のラスパ 25年7月から国に準じて 給与の 減後で 1 削減前にあっ レス指数は Ł 地方公務 98

-成25年

24日地方公

かし当

高山村 95.7 7.9 山ノ内町 93.4 101.1 93.3 7.7 木島平村 93 1 101 0 7.5 **A**0 93. 2 野沢温泉村 97.9 7.3 90. 6 90. 2 **1**0. 信濃町 94.3 102.3 94.4 8.0 0.1 小川村 7.3 99.5 95.9 102.6 94.6 6.7 93 5 100.4 92.7 **_**0. 「措置前指数」は、国家公務員給与引き下げ措置反映前の値である 北信地区町村ラスパイレス指数

平成94年ラスパイレス指数

98.7

措置前指数

増減 (H23→H24)

措置前指数

指 数

6.2

は

91

状ラス き下げ

íま せ でした。 公務員にお

一般質問 Q&A

小布施町

飯綱町

栄村

給 与引き下 げ 6 65 歳ま 引き は 雇 用義務化 と思う無 对 応

様

な

る

村

長

は

となっており削減は必要無いと考 希望者の雇用延長を企業に義務付 えますが町 にも同様の措置が取ら から施行されます。 る改正高年齢者雇用安定法が が対応をお聞きします。 の見解は。 れると思 地方公務員 65歳まで \mathcal{O} 13

断して 提出される予定でしたが提出に 説明して 方の元気づくり 要な措置を講じるよう ました。 財源を防災・ 務員の給与も 実施す ・ます。 ・レス指導 地方交付税を削減しそ 国会に所要の法案が 減災事業費及び地 雇用義務化は昨 る必要が 事業費に 数から かし 国に準じて必 閣議決定さ な も給与引 当町の現 充てると ,と判 车 は 11

> に達する日以降の3月31日まで任 再任用制度により、 法律の成立前でも地方公務員法 ても同様な対応になると思います って 段階的に65歳 \mathcal{O}

危険頻 できることにな ン対策は 度が高い 12カ所を選定 (池田推進幹) 61 ます。

事務所、 警察署、 管理者、 当町でも実施されたと思 策を講じる通達が出されました。 よる通学路の安全点検及び安全対 Q 調査内容と結果並び 員会、 文部科学省より学校、 警察、 町の担当グル 小布施町交番、 车 成24年5月30 小学校教職 \dot{O} 8 月 27 日 関係機関の連携に \exists 町教育委 に対策は プにより 須坂建設 13 ます 道路 で

帯の

カラ

舗装化、

通行

車両の

速

度抑制、

ツ

ラ

ン

O

設置を要

う徹底

9箇所は横

断

路側

問題なし。

1箇所は通学

しないよ

12箇所で実施しました。

2箇所は

通学路として危険箇所と思わ

れる



県道中野小布施線と町道258号線交差点

度に取り組

でま

ŋ

ることに決定しまし

た。

成25年

望し7箇所

13

0

て改善

措置をす



小西和実 議員

答 新設し した町図書館協議会により進め 7 41

中島教育委員長

か。また、 の状況は行政上の失敗ではない が決定されていない。これは現在 月以降についても未だ新しい館長 務している状況が続いており、 Q 現在は教育長がそれ以降兼 24年度は運営費等に約 月末で前館長は退任し \mathcal{O}

小布施町図書館まちとしょテラソ

経費をかけ過ぎであると見受

00万円をかけて運営している

ブ事業に85万円と、

年間およそ5

96万円、

デジタルア

-カイ



が計上されており、

町民

縮小されているが、

らすればさらに半分にするくらい

の努力が必要ではないか。

外への情報発信にばかり傾倒して 利用を主体とした運営を行ってい くように姿勢を変えてほしいと いる現在の方向性を修正し、

運営を行っていく考えはあるか。 地に足の着いた町民に目を向けた ている。こうした民意を反映して、 う要望を町民のみなさんから頂い

> 今後の図書館運営の方向性につ 具体的に説明を頂きたい

している。 後の図書館運営の方向性や次期 る町図書館協議会を設置して、 募により、 ないように進めている。 館長像なども検討している。 の代表や各種団体のみなさんによ ながら図書館業務に支障をきたさ 事務局職員がそれぞれ直接関わり 降は教育長が図書館長を兼務し なども考慮していた。12月 前館長については、 前館長退任後、PT 図書館長の募集を開始 現在は公 継続

成25年度の予算において、

定住の

計ができない。

小布施町では、平

れなければ、将来に向けた生活設

をしていくには一定の給与が得ら

ある方がいるのではない

か。

生活

給与待遇については大きく格差が

職務を行ってい

るにもか

かわらず

中には実際には正規職員と同等の は巛名を超えている。この方々の

費におよそ3166万円、デジタ

けられる。

25年度予算では、運営

ルアーカイブ事業におよそ鄒万円

実際の内容か

また町

24年度よりは

今後とも充分に配慮していく 設善を

小布施町職員として勤務 小西副町長)

している臨時職員等の人数

ではないか。 同一労働同一賃金につ 13

間に小布施町のために働いて

いる

が、それよりもまずは、

今この瞬

6500万円以上もお金をかける 促進という観点からすると合計で

皆さんの待遇を改善していくべき

٥ ٢١ るが、 いては今後とも充分配慮してい A 非常勤職員の処遇改善につ 各論になると判断は大変難 ては理念としては理解でき

大震災 原発事故2 年 町 の防災を し つ しまし かり進めて ほ

小林正子 議員

答

町の補助金の上限が90万円となる。 町の補助金交付要綱の改正を急ぎま 個人住宅耐震補助は原発事故想定の 190万円まで拡充にな防災計画を作成 開削工事を始め、 この土を高速道と なります

ている。 流路部分堤防は細亀裂が無数に入っ 度とあわせ検討します。 まってきている。 堤防の抜本的補強が必要で 松川砂防ダムは土砂で埋 曲川

はどうか。

どうか。原発ゼロでも長期の廃原発事故対応の町防災計画見直に

廃炉

す。

部分耐震への補助は国の補助制

しみ悲しみはけ 大震災2年、H

りつして薄れ被災者の苦

過程で事故の危険は常にある。

A 強した。 。国が立ケ花狭窄部増水の後、堤防を補

近隣市町

村、

えあいマップは平常時に活行動マニュアルや地域支

れば災害時に役立たない

湿や避難勧告を定め、

を町防災会議で承認。

町村、交流市町村と連携する。避難勧告を定め、関係機関やを町防災会議で承認。屋内を明発事故想定の防災計画

堤防の狭間地に埋めて堤防強化して いる

請をすべき。 査が必要。新幹線橋脚下流が中州化 旧流路部で地盤確認のボー している。国、 砂被害があり、 未然に防ぐのが防災。 県にしゅんせ 亀裂のある リング調 つ要 噴

A 応を町として見守ります。国の河川整備計画での \mathcal{O}

R豊野駅に接続など巡回バス早期運行を

近隣へ の乗り入れも視野に進めます

より見守りに活用されています。 プは作成段階の共有情報に

人暮らしの方の見守りにも活用を

A

れた。 ある。 も大事だ。 用できる公共交通機関」として行わ Q 早期の本格運行を願う。 が今回は「誰でも気軽に利 町内巡回 豊野駅への接続の希望も ガスを減らす環境面から バスの試験運行

一般質問 Q&A

度改築。

住宅耐震診断申込

11自治会が公会堂を来年

も補助をつけてほしい

居住スペースだけの部分耐震に

Q

耐震補強はどう進んでいる自治会公会堂、個人住宅

は累計

1戸

当たり30万円を加算し、国治河、内13戸が補強実施。

(竹内参事)

利用は低調だったが、 でい た

討も含め来年度も実証を兼ねて運行 だいています。 の構築への期待もアンケ りを見据え、近隣等への乗り入れ検 A 以上のきめ細かな公共交通 高齢社会や地域づく

積極的に取組みます (池田推進幹)

照明・音響吊り具の点検を

(西原)

1)

ダ

Q 九六八年竣工、 小布施橋の錆が目立つ。 長寿命化

の橋梁修繕計画に加えるよう要請 A 塗り替えで現在10年目。県のため錆止め塗装が必要ではないか。 Q 体育館

点検を。 定期点検、

みます Α 検に今後は積極的に取り組定期点検、専門業者の点

腐食して穴が開いた小布施橋欄干



小布施町の農業の新分野

業農家191軒、

兼業農家
郷軒の農家

(市村町

長

の皆さんが健全な農業経営をやっ

けるようにしたい。

うとしている大規模農業は、 を開発する、 なかったこと、 Q を切り開く方策を考えてい か大変なことで、 新分野と言う事はなかな あるいは今国がやろ 全く新しい農産物 誰も やら

Q

農業経営の大規模化、

効

集約



某高校合格発表の日

化の働きかけは。 率化のための団地化、

援し、 A 育成することは必要と考え 規模農業を目指す農家を支 農業経営を効率化

施町にとって非現実的で、

町の専

んでいるが、 農業従事者の高齢化が 共同生産組織 進

Q

に向けた働きかけは。

の農家で、 を整えていく。 考える農家に対して支援する制度 業を進めている。 昨年から新規就農支援事 農業法人化、 集団化を また既存

えは。 町長の農業立町に対する考

> 農産物の販路拡大、水田の揚水や 備の3つをきちんと進める事が、 畑かんといった生産施設の基盤整 課題として、 A 布施町の農業振興につながると 分戦っていけると考える。 小布施町の果樹農業は充 農業後継者の育成、

太陽光発電パネル設置住宅

参加生徒の95%が良かったと ミナーの成果は中学三年生学習支援セ

Q 答えた 今回の学習支援セミナ (竹内教育長)

の成果は。 アンケー トでは95%の

徒が良かったと答えた。 生

援は。 不参加の生徒に対する支 希望生徒に対し、

力向上支援をしてい 他の学 る。



(中條リ・ ーダー

実証実験をしつつ会議を進めて

Q う進めていくのか。 今後エネルギー 会議をど

証しつつ、 A 然エネルギ 実証実験を通じ、 会議を進めていく。 ーのあり方を検 町の自

大島孝司 議員 答

健康づ り研究所設立の進捗状況は

年度内には新生病院と実施協定を締結予定

竹

内参事

実施協定を締結する予定である。 協議しており、 設置は町が行い、 住民アンケ 行ってきた。 キングにおける基礎デ に委託する。 ブシンドロ A による健康づくり、 ド整備を行うと共に、 社会の実現を目的として、 町民の健康で豊かな長寿 ム形式や冊子等で公表 今後は、 これまで研究内容を ム(※)を研究テーマに、 トを実施し、 年度内には病院と 実務は新生病院 ロコモテイ オ 夕収集を 成果を ーキン ウォ

設立状況はどうか。

また今後の計

策である「健康づくり研究所」の

24年度新規重点施

生きする長寿社会の実現を目指す

で長生きするのではなく健康で長

Q

「治療医学から予防医学

という観点から、

病気

画はどう

をおこなっている。(久保田参事) 定住人口増加のために様々な活動 の現況は 町定住支援セン

健康づくり研究所を設置した新生病院

一般質問 Q&A

いう方の窓口として、 小布施町で暮らしたい 24 年

度重点施策、 町定住支援センター」が設立され その組織と目的は。 新規施策の「小布施

施町定住支援センター」を位置づ ドタウン」の取組みとして「小布 策を進めている。そのうちの「ベッ A A ベッドタウン」という3つの政 相談窓口の機能を待たせた。 策一年目成果はどうか。 就農」「起業家育成支援」 センターの活動内容と施 定住促進のために「新規 昨年四月から一月末まで

地の確認が60件、そのうち成約に 店舗が2件であった。 約150件、 いたった件数は住宅が5件、 Q の展開と今後の計画は の相談件数は、 空き家や空き店舗など現 施策二年目としての政策 電話相談が



定住支援センターのある地域創生部門

(※)ロコモティブシンド 定住人口増加につなげ 時に展開させることで、 まちづくりを加速させる政策を同 ていく必要がある。また魅力的な 解決していく政策を同時に展開し A めには様々な課題を緩和 定住人口を増加させるた さらなる 口 いきたい

運動器症候群



が高いと考えます

くっていく

ウ 才 ク事業の民間委託を

事業効果をあげるため、 できるだけ委託を考えてい (富岡) 推進幹

展望の検討を含めて町内民間団体 考えます。 動のために「町民へのウォ グの推奨・普及」が必要不可欠と 流観光」に変えていきます。』と 源として、 への委託や協働が妥当では。 していますが、事業の継続的な活 Q 「自然や文化、人と触れ合う交 キング普及に向けて今後の グを小布施の新しい観光資 事業目的を『ウォーキン 観光を「見る観光」か 「イベント」を運営と ーキン

まれることは現状より「町民の 時に町民と町外の人との交流が生 る機会が生まれる。またイベント コー キングの機会の創出」「交 町民がウォー が加わり、 スの設定・下見などの 事業の効果 キングをす

までを検討することで、 どの設置」の検討をして、 の習慣化を期待しますが町の考え に頼らない継続的なウォ 「ウォーキングコースへの看板な ント開催をしていただいた後には 時以外にも町民が町を歩く方法 また委託の際、 2~3年間イベ イベント ーキング イベン

えていく。 ありがたい、 き事業効果を上げることは 民間で取り組んでいただ できるだけ委託を考

民間団体主導で行われることに

めるように考える。 く日常的にウォーキングに取り イベントとして行うだけではな 組

の協働など町内団体の受け皿をつ スに取り入れる、 観光協会の町歩きガイドのコ フラット農園と

> ともに健康づくりの町を発信して ガイドの皆さんと農村部のPRと 13 実現に向けて観光協会や町歩き

定住促進により注力するため

定住促進アドバ

イザ

Q 再度改めて定める。(久保田参事) 小布施町では、 23年度51

向けた事業を町外の業者に委託さ 24万円と小布施町では定住促進に れています。 万円、24年度当初予算では

を求めることが出来るという点が 腰を入れて取り組むことができる として、業務の一 という点、 とで、町が人口・農業の問題に本 業務委託する一般的なメリット また外部のアドバイス 部を委託するこ

あります。

見合う成果が必要で、 と考える。 務内容が事業の遂行の為に妥当で の選定を再度検討する必要がある あったか検討し、 委託料を出す以上、 来年度の委託先 委託先の業 その料金に

考えるか。 来年度の委託に対して町はどう

め慎重に進めていきたい A 役割と期待する成果を改めて定 制を再度構築しなおしたい 定住促進の全体の推進体



春うららウォーキング

道路 • 水路等の地元寄付金 **(7)** 廃 止を

冨岡信男 議員

答

違法であれば改

めた

徴収しています。 た費用の一部を地元寄付金として 小布施町では、 消防関係で整備に要し 道路 水水

係では、 付を求めています。 でも川幅により地元負担が定めら が定められていて、25%から5% 料率によりますと、 の負担となっています。 町が定めた建設事業地元寄付金 また、 %から3%の寄付、 10%の地元寄付と定めてい 道路幅員別に地元寄付金 消防関係は20% 道路・舗装関 水路関係 水路の の寄

が計上されています。 金百47万3千円、 寄付金93万3千円、 万5千 平成25年度予算では、 合計2百8万1千円 消防事業寄付金 水路事業寄付 道路事業

Q&A

当て的寄付の禁止につい 地方財政法第4条の5には、 7 0) 規

> 民に対し、直接であると間接であ とになるため、自治体が住民に寄 ることを禁止しています。 付金を割り当てて強制的に徴収す じことを法的な根拠がなく行うこ のように法律では、税の徴収と同 て強制的に徴収するようなことを るとを問わず、 定があり、 してはならない」とあります。こ 「地方公共団体は、 寄付金を割り当て

確実に上がってきていると多くの 健全化に努めた結果、その成果が まで地元寄付金を集めてきました 場で述べています。 公共施設を大切にする観点から今 小布施町では、厳しい財政状況 町長は、 行政運営および財政

を進め、 町民の皆さんと協働のまちづくり 平成16年に自立の町を宣言 その結果財政状況も非常によ まもなく10年になろうと Ĺ

> 結果、 学路に歩道がなく、 路・水路の整備が遅れ、通勤・通 状況を見ますと、地元要望があ 時期にきていると思います。 担を求める地元寄付金は廃止す も困難な道路も見受けられます。 たものを中心に建設が進められた また、町内の道路・水路の整備 地元負担金の廃止と計画的な道 なっており、 複数の自治会が関係する道 税以外に町民に負 車のすれ違 61 0



北部水路改良工事

八八代

も検討していきます。 れる中で必要であれば町道の整備 国道昭号のバイパスが今後検討さ がら現況水路の整備方針を決めて 路の流量を抑え、 水浸透枡の整備を進め、下流の水 望の多い水路につきましては、 計画的な整備につきましては、 会になっているとも考えています。 地域で十分な検討をいただける機 とにより、 状況です。 算の中では十分にお応えできない いきます。 地元要望が大変多く、限られた予 水路整備の取り組みについて 路の整備につきましては、 生活に密着する道路・水 道路につきましては、 整備の必要性について 地元負担をいただくこ 状況を検証しな 雨 要

隣市町村の調査を行 れば改めてい 地元寄付金につきましては、 違法であ 近

Q

じめ問題について

渡辺 高 議員 い じめ問題に

進めています児童生徒の様 子を把握して必要な相談や指導を

いて、

その解消に向けての対応は



寄せる教育を実施 関係者に丁寧に対応し、 後の対応と勝利至上主義 (竹内教育長)

対応したかについて教育委員会に た。一連の経過をどう捉え、どう 罰」が発生したにもかかわらず、 部において、男子教諭による「体 がされなかった事実が判明しまし 通知義務に反して県教委への報告 先般、当町の中学校バレ ②体罰問題について

どもいじ

プ 21 日 に

いじめ 顧問の担任のこと、 の説明会、バレー部の顧問や当該 かんずく体罰を受けた生徒へのケ PTA役員や全校の保護者 説明会、部員へのケア、 中学校では全校生徒への

> 応してまいりました。 Q 会とも連絡をとりながら丁寧に対 への報告等、 苦痛を与える教師の 子どもの心身を傷つけ、 一つ一つ町教育委員

い、対応しているところです。

実態把握と情報交換を常に行

(竹内教育長

「勝利至上主義」や競争主義の克 どんな理由であれ「体罰」という 服が必要です。 ならないことです。背景にある 名で暴力をふるうことはあっては のいのちと安全を守るべき教師が は暴力行為そのものです。子ども

活動について意見交換していくこ 保護者や生徒も参加して率直に部 目を進めること、 とが大切であると思います。 部活動の見直しや指導者の研修、 と思います。 る本来の教育活動とは異なるも は、個性や自主性を尊重す 勝利至上主義や競争主義 中学校で示した10項 研修会を通して \mathcal{O}

学校や教育委員会の対応力のなさ 通理解を図り、一致協力して対応 通知(06年10月)を出しています。 する体制」を強調し、「事実を隠 そこでは「早期発見・早期対応」 会的な問題となりました。 学2年生のいじめ・自殺問題は社 ペいするような対応は許されない」 の取り組みの徹底について」との 「教職員間の緊密な情報交換や共 文部科学省は「いじめの問題へ いじめの深刻さとともに、 昨年の滋賀県大津市立中 大津市の事 相談を日々行っています。 現場の悩みに応えられる教育行政 \mathcal{O} 信濃毎日新聞に報道された高森町 との声が聞かれます うお考えですか。 になっているか、教育委員会はど め防止条例」を発表しています。 教育委員会では「町子 や兆候の掌握、指導や教育 児童、 生徒間のトラブル

とまで書いています。

隠ぺい的な対応が問題になりまし を握るのはなんと言っても学校の いじめを発見し、解決するカギ しかし「多くの教師か 問題だけでなく、各児童生徒の様 子について、生徒指導連絡会や職 学年会・教科会などを通

先生です。

悦子 議員

答

食育、

ていく 学校給食の充実を図り 学校給食と地産地消

定した。町の第五次総合計画の基 平成一七年に「食育基本法」を制 わたって健全な心身を培い、豊か となっていると言われている。国 な人間性を育むことを目的として を通じた教育は、人格形成の基本 「食」は人間の原点であ 特に幼少期における食 国民が生涯に 「幅広い年 とされている。 給食に地産地消と旬産旬消の仕組 食育推進計画」においては「学校 解を深め、生きるための力を育む」 地産地消等を通じて食に対する理 行事や家庭での伝統的な食文化、 代で食育を推進し、また、地域の よう安定した供給体制を確立する」 食材を最大限に給食に活用できる みづくりを行い、地元で収穫した とされている。また、「小布施町 の対応は。 (1)

は、食育によって、

Q

現状は。正しい食習慣を身に付け 食を食べることを目指しているが \mathcal{O} 「米」の使用割合は。 利用率と、その供給体制は。 学校給食における「パン」と 小中学校では全員が毎朝、 郷土料理や伝統食の提供は。

工夫をしていきたい。

るために家庭との連携は。

①一番嬉しい時間

一般質問 Q&A

微小粒子物質の 中食育推進連絡会の活動状況は。 給食用食材の放射能測定は。 P M 2. 5

める。 携して今後さらに地産地消をすす 醤油は町内業者製造のものが№% 等は地元産が10%、牛乳、 であるが、JAや生産者などと連 一うり、りんご、梨、ぶどう 豚肉、 味噌、 き

食育の推進」を掲げ、

学校給食における地元農産物

本計画では「伝統食文化の継承・

幼保小 朝 食べている。幼保小中食育推進連 は93%子どもたちが毎朝、 の日が2.5日、 年平均で、一週間のうち、 麺の日が1日である。 小学校では約99%、 パンの日が1.5 中学校で 朝食を

> める。 絡会は現在未組織であるが、 組織の立ち上げについて検討を進

地産地消をさらに推進

(市村町長

得る中で、 食材を使用していく。 反応することなく、安全、安心な 能汚染情報を的確に把握し、過剰 食品検査データ等を注視し、 については、今後、多くの情報を 消費者庁、 必要な対策を講じて 厚生労働省、 P M 2. 5 放射 県の



②給食献立に伝統野菜を

駅前 の活性化



原 勝巳 議員

中で全体計画を欠駅前検討委員会

定

方向性

が出され

(小西副

町長

等の皆様により動きが出てきてい 駅前周辺には人を引きつける環境 と効果は確実に現れてきているが 検討委員会やエキカツグループ、 が不十分です。ここ数十年小布施 方が訪れる町となり、 年農業立町小布施には約10万人の 商店も何店か戸閉めとなり活気が すすめる町並修景事業第一、第二 無くなってきています。ここ数十 大型郊外店や後継者不足等で駅前 Q ます。文化観光協会による駅前 ここ十数年、 勤通学客で大変活気があっ 立つ客層が変わってきて かつては小布施駅前も通 ク花手入れグループ 乗降客も減り 町民が

にする事も一案かと思うが。 町民の想いと顔の見える表玄関口 昭和6年に駅前ロータリ

ている。 討している。この駅前検討委員会 での議論に一定の方向性が出され 会を中心に周辺住民の皆さんと検 門をシンボルタワーとして設置し が整備され、 駅前の活性化は、 61年に豊穣の 観光協



駅前ロータリー

穣の門の移転についてもその経過 た中で全体計画を作成したい。 なかで検討したい

事故防止対策

剤を使っていきます(畔上リーダー) 状況を見ながら低伝導性の凍結防止

は言えません。横町・林間の踏切 線が走っているので、高齢者の方 故がありました。小布施にも電鉄 必要があると思うが に大きな倉庫があり日当たりが悪 の踏切スリップ突入事故が無いと 転する車がスリップし突入した事 いため凍結しやすく大変滑りやす Q ので、 山王島に向かって下りで手前 る踏切に、高齢者女性が運 スリップ防止策を考える 他町で遮断機の降りて

> 見ながら低伝導性の凍結防止剤を この時に低伝導性の液状凍結防止 使っていきます。 剤を使用した経過があり、 22年度の冬は冷え込みが厳しく、 今は踏切の前後では使っていない。 が降りたままになったことがあり 過去に踏切で電気を拾って遮断機 が塩分が少し含まれているため、 止剤は環境配慮型ではある 町で使用している凍結防 状況を



横町・林間の踏切

設と町花町木を植え、

農業立町、

よって駅前ロー

タリー

や周

豊穣の門の役場への移

体罰も し じめもない学校生活

校長と教育委員会の連携を密に

Þ

受動喫煙対策

内教育長

十分配慮し対応します

渡辺建次 議員

いをどのように考えますか ①体罰と教育的指導の違 の行為は、許されない体罰行為に あたります

Q

学校教育法第11条は、「校長及

(2)体罰をした教師に対し

児童に懲戒を加えることができる び教員は、教育上必要があると認 めるときは、文部科学大臣の定め 体罰を加えることはでき 生徒及び 会は、 督する」と規定しています。 律第43条第1項は、「市町村委員 育行政の組織及び運営に関する法 Q ての処分について。地方教 県費負担教職員の服務を監

るところにより、学生、

ただし、

ない。」と規定しています。

いても、 については、

どんなにすばらしい功績を残して を掛けるとすべてがりになります られた人がいます。過去において 行なうことになっています。 人物評価は掛け算だとおっし

一旦不祥事を起こして0 ②県費負担教職員の処分 県教育委員会

Q

応を尋ねます。

Α

以前から分煙に取り組ん

でいますが、

受動喫煙の防

止に十分配慮し対応します

性が大きいと思いますが、

その対

の喫煙は、受動喫煙の危険

公共施設の出入口付近で

(田中参事)

可能な運行体系を検討します。

Q A と今後の予定を尋ねます。 当初の制度を見直し、順 タクシー利用助成の現況

より 利便性を高め継続します。 調に伸びています。今後も

検討したい。

一般質問

違いは一般的に常識で判断

①体罰と教育的指導との

できるものであり、

殴る蹴るなど

Q&A

省が求められるところです。

に体罰そのものであり、

本人の猛

今回の小布施中での事案は、

罰」は許されません。

ち「身体に直接に苦痛を与える

処分は必要です。

しかし体罰すな

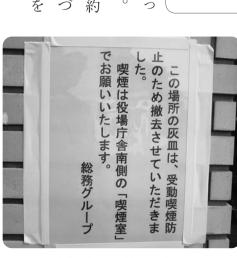
しては、教育的指導としての懲戒

授業妨害をするような生徒に対

移動支援としての有償運送

A Q りを見据え、 があります。 ての課題は何でしょうか 町が行う上で色々な制約

有償運送の普及にあた 可能な運行体系を 今後の地域づ (竹内参事) でお願い



受動喫煙防止対策の貼り紙

町議会の感想

遠藤

八達がこ 結衣

傍聴に来られました。皆さん緊張した面持ちで神経を集中しておりました。 ごく一部ではありますが、その時の傍聴感想文を記載しました。 入った時、とてもびっく 私は、会議の中に

栗ガ丘小学校6年生 想 文 平成25年、3月7日、8日と午前10時より30分間、6年生が授業の一環で小布施町議会3月会議の一般質問を

した。私達が安心してるなんて知りませんで なに熱心に話して きてよかったし、感謝んな、人達の見学がでんだと思いました。そ したいと思いました。

げなのだと思いまして話しあっているおかっているおか は、町の人

ても分かりました。町えている様子が見てい自分の思いを熱心に伝 いる様でした。そして、わっていて、進行をして 挙げて議長にあてられ何かいいたい人は、手を うれしかったです。私とは思わなかったので は、一番高いイスにすなっていました。議長 は、こんなに考えている かれていて、向きあいに りしました。半分に分

町議会を見学して

布施町のことをこんなして、「議員の人は小私は、町議会を見学 だなあ」 に考えてくれているん

かげだとも、私は思いい町なのは、町議会のい町、のは、町議会のいい。中議会の と思いました。 食育についても、たくさた。いじめについても、

見学をさせていただいた。忙がしいところをことがよく分かりまし ました。 ました。て、ありがとうござ 今まで分からなかった 町議会を見学して、

こうした方がい 坂上

夏実

町議会を見学して

いて、国会のイメージが私は議会見学と聞 町議会を見学して」

をかっているので、改善 なのでとっても左右確 なのでとっても左右確 にです。妹の通学路に が、とってもうれしかっ が、とってもうれしかっ が、とってもうれしかっ が、とってもうれしかっ になったりするので、す車がつっこんできそうしながら帰っています。 字路の所を帰っていまけのやの近くにあるY 私も話があがった、た 東町に住んでいます。 きんちょうしてしまいんいきがあって、すごく国会と同じようなふ ました。理由は、私は思わず感心してしまい る時にいつもビクビク す。私も、Y字路を通 査と対策の話を聞いて の交通安全の確保調 ました。私は、通学路

小西和実さんが質うれしく思いました。

話し合ってくださっていについてこんなふうに

今まで自分たちのこと

についてでした。少し難図書館運営の方向性問した内容は、今後の

かびました。実際に そして、私が大人にらいたいと思いました。学路がもっと増えても ような所が12カ所あちどおしいです。このされるのがとっても待 ら、通学をしている子の安全を見守りながなったら、こどもの通学 自 て思ったので、安全な通 ることが大切だと改め 5 るので早く改善しても どもたちにあいさつを していきたいです。 分の身は自分で守 いたいです。そして、

見学していた私は、見いたということです。

たことは全員集中

しんけんに話し合って

議会を見学して、感じ

役場でおこなわれる

ていただけなのにきん

関谷明生さんが質

してきました。

議会の話合いについて 愛鈴

り答えられていたのでさんのしつ問にしっかく話そうと思いまし 人は、しっかり目を見問している人と答えるた。そこでそれをしつ てくわ かり目を見てくわし私もじゅ業などでしっ いてのことがありましの中でいじめ問題につ 議会のみなさんの話合 私が思ったことは、 わしく話ていて、、しっかり目を見

わ

れているのかを実際

しつかりメモを

うに話し合いがおこな

したが、いつもどんなふ

い内容の話し合いで

お食のことについて話 とでいる時に町長さん している時に町長さん がしつかり見ていてまと めているのがすごいと 思いました。残り時間 を設定する方も時間 を設定する方も時間 できていてすごいと思 いました。私達は前、 できていて話合いをしまし いて話合いをしまし ました。 員さんたちは、しっかませんでした。でも議 を見て話すことができ の人が紙を見ていて目 目を見てはつきり話

て話し合っていました。小学生の通学路につい問した内容は、私たち

議会見学を

ともなので、分かりに、ともなので、分かりに、こういう風に町んは、こういう風に町んは、こういう風に町んは、こういう風に町んは、こういら風に町んは、こういいの事を考えてくれているんだなと思いすごい てみました。ぼくは、子ぼくは、議会を初め島田 天太

つようにしたいと思いし合いを聞いて、私もし合いを聞いて、私もかったです。今日の話とることができてよ

かったので聞き取りに答える人が、声が小さいう質問者に対して、 はっきり言ってほしいで くかったので、もっと

ついて、対策をしっかり題」について、「体罰」にているんだなと思いまているめ問した。特に「いじめ問して、こんなふうにやっ 考えて、なくなるよう 思ってもらえるように て学校へかよえると するのは、いいと思いま な対策をしつかり説明 した。町民にも安心し 私は、町議会を見学

とすごく感動しまし

町議会を見学して

ていてすごいと思い ているか?というアン 問にも、ていねいに答えがありました。どの質 93%が食べているという。9%、中学校では した。また、朝食を食べ 食についてという質

してください。

また、地産地消について、今年は、100%ぐらいて、今年は、100%ぐらいて、今年は、100%ぐらいて、今年は、100%であるようにしてください。

い。これかっていってくださらも、町民のことを考られ、町民のことを考 た。見学させてくださが、よく分かりましにやっているというの り、本当にありがとう 町議会はこんなふう

ました。見学させてもらって、いい経験ができんばってほしいと思いま るといいと思いました。分かりました、少んでもへ 人たちにこれからもが町のために、町議会のいました。でも、小布施 も難しい、たくさんのこの町議会では、とて りました。とてもたい 問題について、話合って べているけど、食べてな も、たくさんの人が食 た。小学校も、中学校 うことが分かりまし んな仕事だなー。と思 いるということが分か い人も、少しいることが

町議会で、

トで、小学校では、 という質問で、学校の給 高野菜々恵 だきました。さっそく中に入るときん、難しい問題について話し合いをしていました。話し合いをはでは司会進行をする様長さんがいて、質問をする方の席には第をする方の席には第をする方の席には第一番と書いてあり、小学校であり、小学校で 議会を見学させていた今日役場に行き、町 優佳 のようでした。 も行っている児童総会 町の図書館について、

こういったたくさんの質問、意見によっての場などが成り立っているのだなぁと感じました。また、予算案なした。また、予算案ないを行うことで、私たいを行うことができるのおくることができるのだなぁと思いました。 などと発言していて、き流の場、情報発信の場、。」「図書館は学びの場、交 ことができました。 いている私でも共感する

詳しく分かりやすく 間べてあってこういう は事もしているんだと をは、給食の事や、 体ばつや、いじめなど、 体ばつや、いじめなど、 あったり、設備もすご間を表示する、時計ががあったり、残りの時 ものすごいしてあって会をするのに準備をなあと思いました。議 かったです。しっかりいる事のことをみれてよ 説明などをいうとき、 すなどのところに名前 最初はよくわからなるにやっているんだんわかりました。こんなに真けんにやっているんだなあったけれいました。すこうケーブルテレビで、数のかたことはあったけれど、こんなに静かなんだとは知りませんでんだとは知りませんでんだとは知りませんでんだとは知りませんで、 なぁ~と思いました。ということです。すごいとを一番に考えているのこと、町民の人のこ メージがあったので、すはすごくうるさいイした。国会議事堂での

うございました。どんせていただきありがと で、いい経験になり な所でどんな仕事を 小布施をつくってくだ した。これからもい しているか分かったの 今回議会を見学さ 光栄です。また一回ぼ験をさせていただき、ようなきちょうな体で、このごく感じました。このごく感じました。この んだな~っと思ったし、のにいっぱい問題があるて、こんなに小さい町な 思いました。私はこん大変そうだなあ~と な色んな人達から支 た。色んな問題があっ ごくびっくりしまし

かったです。

議会見学について

あります。それは、町てみて、感じたことが私は議会見学に行っ

町議会を見学.